

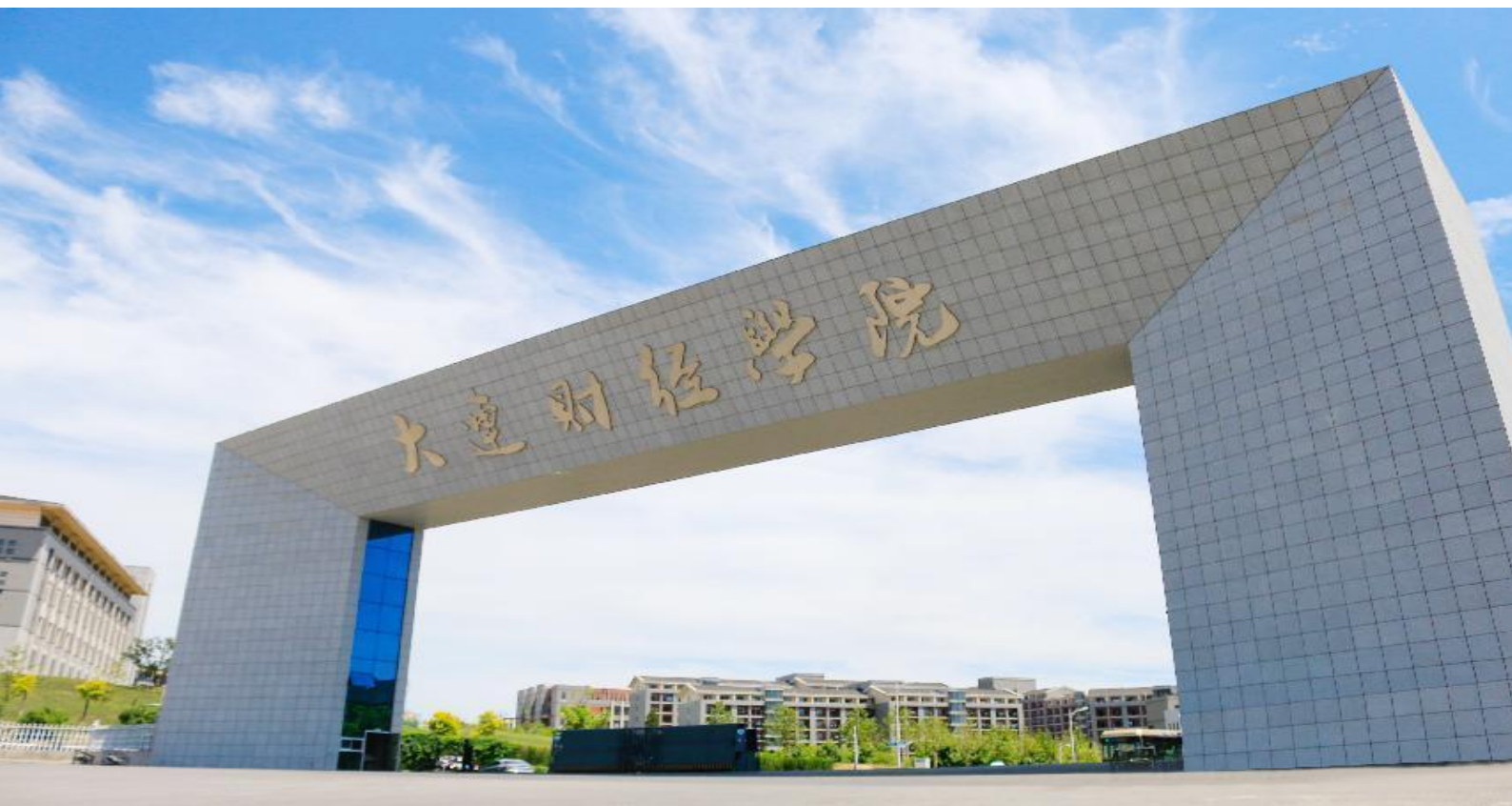


大連財經學院

DALIAN UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

教學質量監控簡報

2022-2023-1 第3期



教學質量監控與評估中心 編制

2022年11月15日

目 录

【教学常态监测】	1
教风学风动态监测报告	1
校级督导组听课情况反馈	4
【教学运行情况通报】	6
2022 级新生在线学习情况调查报告	6
2022-2023 学年第 1 学期期中教学检查工作总结报告	10
2022-2023 学年第 1 学期在线教学质量监测分析报告	15
【工作动态】	20
2022-2023 学年院（部）教学督导选聘	20
我校召开校院（部）两级教学督导工作会议	21
2022-2023 学年学生教学信息员选聘	22

【教学常态监测】

教风学风动态监测报告

(2022年10月)

为进一步加强教学质量监控，促进学校教风、学风建设，更好地保障教学服务教学，教学质量监控与评估中心会同教务处、学生处、体育教学部等部门，对2022年10月各二级学院相关指标进行监测，本次监测涉及教师调停课情况统计、同行评教听课次数统计、学生到课率统计和学生“阳光长跑”情况统计。监测情况如下：

一、教师调停课统计

10月份，11个教学单位调停课申请共计52人次，此数据来源于教务处钉钉调停课系统审批数据。各教学单位因私请假情况见下表。

表1 各教学单位因私请假

院（部）名称	因私请假次数
会计学院	2
管理学院	3
经济学院	12
商学院	6
文法学院	2
大数据与人工智能学院	11
高职学院	3
马克思主义学院	5
创新创业学院	1
公共教学部	7
体育教学部	0

数据来源：钉钉调停课申请

二、同行评教听课次数统计

10月份，根据大连财经学院教学质量保障系统同行评教数据统计，各院（部）共听课150人次，具体情况见下表。

表2 同行评教次数

院（部）名称	同行评教次数
会计学院	9
管理学院	15
经济学院	43
商学院	5
文法学院	0
大数据与人工智能学院	20
高职学院	6
马克思主义学院	41
创新创业学院	1
公共教学部	10
体育教学部	0

数据来源：大连财经学院教学质量保障系统（商鼎系统）

三、学生到课率统计

此次学生出勤数据，是学生会提供的10月份查课情况。整体出勤情况良好。

表3 学生到课率统计

学院	年级	专业 班级	课程名	应到 学生数	实到 学生数	到课 率
管理学院	2021级	人力1班	经济学	40人	38人	95%
管理学院	2021级	人力2班	经济学	38人	33人	86%
商学院	2021级	营销1班	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	44人	41人	93%
商学院	2021级	营销3班	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	45人	41人	91%
商学院	2021级	国贸5班	马克思主义基本原理	37人	36人	97%
商学院	2021级	国贸6班	马克思主义基本原理	36人	36人	100%
经济学院	2021级	金融5班	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	35人	32人	91%
管理学院	2021级	造价1班	建筑与装饰工程施工	41人	35人	85%
管理学院	2021级	造价3班	建筑与装饰工程施工	35人	34人	97%
会计学院	2021级	资评1班	马克思主义基本原理	40人	40人	100%
会计学院	2021级	资评3班	马克思主义基本原理	38人	36人	94%

会计学院	2021 级	审计 1 班	概率论与数理统计	39 人	37 人	94%
会计学院	2021 级	审计 3 班	概率论与数理统计	40 人	35 人	87%
文法学院	2021 级	法学 1 班	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	42 人	41 人	97%
文法学院	2021 级	法学 3 班	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	39 人	38 人	97%
会计学院	2022 级	会计 1 班	思想道德与法治	45 人	45 人	100%
会计学院	2022 级	会计 3 班	思想道德与法治	41 人	40 人	97%
商学院	2022 级	市营 1 班	物理学概论	43 人	43 人	100%
商学院	2022 级	市营 3 班	物理学概论	39 人	37 人	94%
会计学院	2022 级	会计 1 班	基础会计	45 人	43 人	95%
会计学院	2022 级	会计 3 班	基础会计	41 人	40 人	97%

数据来源：学生处

四、“阳光长跑”活动情况

阳光长跑是《全国亿万学生阳光体育冬季长跑活动》的简称。阳光长跑是教育部和国家体育总局贯彻落实中央精神、开展阳光体育运动、提高学生体质健康水平特别是耐力素质水平特别开展的活动。

表 4 “阳光长跑”数据

学院	总体（大一、大二）					
	总人数	参与过跑步人数	未参与跑步人数	参与百分比	总距离（米）	人均距离（米）
经济学院	1272	713	559	56.05%	2275022	3191
管理学院	970	655	315	67.53%	2178137	3325
高职学院	704	241	463	34.23%	618812	2568
文法学院	642	359	283	55.92%	1172319	3266
商学院	898	461	437	51.34%	1108721	2405
会计学院	1609	940	669	58.42%	2928034	3115
大数据与人工智能学院	382	188	194	49.21%	585671	3115

数据来源：体育教学部

教学质量监控与评估中心

2022 年 11 月 5 日

校级督导组听课情况反馈

十月份督导组共听课 140 人次（线下 40 人次，线上 100 人次）。

存在的问题如下：

1. 部分课程，学生线上课堂缺勤学生人数较多；
2. 极少数教师虽提前进入线上授课平台，但设备调试不是很到位，与学生沟通手段不畅通，导致屏幕共享不够流畅、声音不够清晰，对学生的听课效果有一定影响；
3. 少数老师还是不习惯利用弹幕、聊天室或语音等手段，与学生进行互动交流，对于提升学生的学习热情和课堂关注度缺乏有效手段；
4. 少数老师课件文字需精炼，提升视觉美感；课件制作的格式有待规范。部分课程在序号的运用上缺乏条理性与逻辑性，图片的清晰度不够。部分课件中的文字偏多，对应突出的要点把握不够；
5. 少数老师启发引导、调动学生自主思维力度较弱，对于教学目标的实现有一定影响；
6. 少数老师授课过程中师生互动不足，授课平铺直叙、照本宣科、一言堂。语音语调过于平缓，缺少语音语调抑扬顿挫的节奏感和眼神与情感的交流，使之更加具有感染力和亲和力；
7. 少数老师不善于理论联系实际，不能用多个具体事例和案例进行具体详细的阐述和讲解，深入浅出，生动形象。理论教学与案例讲解结合的能力较弱，尤其是年青教师，对课程的解析多源于教材，授课缺乏生动性与感染力。应注重理论与实践的紧密结合，既要强化授

课内容的层次感与条理性，又要充分展现其实践的应用性；

8. 个别教师与学生的互动交流不够，交流的方法也较为单一。对课后作业的督促检查有待加强。从内容回顾环节可以看出，学生对所学内容掌握不到位，学生对教师提问的参与度不够；

9. 知识回顾环节的设置，是为了检查学生对已学过内容的掌握程度。少数教师对这一环节的理解还不够，一直重述已讲过的内容，难以达到检查复习应有的目的；

10. 设计并丰富其课程内容是网上体育课的主要难题，如何调动学生对体育锻炼的浓厚兴趣，是体育课程今后改革的课题之一。建议充分利用网上体育课程资源，有效提升体育教学的针对性与趣味性（体育部）；

11. 应强化课堂管理，有的课程网上开课 10 分钟时，还有部分学生尚未到课。或者老师提问学生，学生久久没有应答，可能是只有开机但没有听课。另外，也有由于网络不佳或网速问题出现网络卡顿等问题，影响线上课程质量；

12. 教师上网课时要提前进入线上授课平台，调试设备，做好课前准备，同时注意自己的着装打扮，确保以良好的形象展示给学生。

校级督导组

2022 年 11 月 10 日

【教学运行情况通报】

2022 级新生在线学习情况调查报告

(2022-2023 学年第一学期)

受新冠疫情影响，大连财经学院按照《关于进一步加强疫情防控期间全省高校在线教学规范管理工作的通知》要求，有序开展了在线教学工作。为了解我校 2022 级新生入学后在线学习的情况，保障我校在线教学质量，我们开展了新生在线学习情况问卷调查。

客观题调查结果显示，与高中相比较，新生对于在线学习，非常适应的占 35.09%，经过一段时间能适应的占 59.12%。经过一段时间也难以适应及完全不适应的占比为 5.79%。11.09%的新生认为非常需要接受在线教学平台的使用培训，有 71.15%的新生认为可以根据课程内容决定是否需要培训，有 17.76%的新生认为完全不需要培训。影响新生在线学习的主要因素为自主学习能力不强、网络学习平台难以适应、难以与老师面对面交流沟通。课程组织不当的因素占比为 17.39%。调查结果显示，在线学习过程中，新生认为对其帮助最大的是任课教师的讲解和分享的学习资源，占比均在 70%以上；其次，例题及案例分析、课程作业、网上模拟测试和教师在线辅导答疑对学生帮助很大，占比均在 40%以上。新生认为在影响在线学习有效性的因素中，平台因素影响最大，占比为 63.85%，其他影响因素依次为学

生因素、课程因素、教师因素、教学设计。在影响新生在线学习作用发挥的主要因素中，最重要的因素为网络环境中学生的自主学习能力欠缺，占比高达 54.08%，影响因素最小的是网络课程中缺少有价值的教学内容和资源，占比为 21.4%。调查结果显示，新生在学习过程中遇到困难时，有 41.97% 的学生会采用百度等搜索或向任课教师求助，有 26.81% 的学生会在网络课程资源库里搜索，26.58% 的学生会与同学讨论一起解决，仅有 4.64% 的学生会发帖请求指导。在互动过程中，新生想要参与但大多数时间认为其他同学的观点很好，表示认同的占 59.27%，能积极主动针对老师的提问和课程走向进行互动，是意见领袖的占 20.9%，自己无法补充，总认为自己的观点不成熟，不敢轻易在互动区互动的占 16.04%，与老师同学们的讨论没有核心内容，很少参加互动的仅占 3.78%。新生认为我校在线教学资源丰富，网络使用快速便捷的占 32.8%，认为资源与网络使用状况良好的占 37.98%，认为资源与网络使用状况一般的占 22.43%，认为资源缺乏，网络系统服务提供较差的占 6.79%。

主观题调查结果显示：

1. 教学基本情况

大学阶段的学习生活更加丰富多彩，课程更具有专业性，注重学生全面发展，但对学生的管理和组织不及高中严格。

2. 教师教学情况

大学课程更为复杂多样，单节课程时间变长，课程更具有专业性，知识面更加广泛，资料源也更多，但课程时间安排较宽松，对于刚刚

步入大学的学生而言需要适应。大学学习课后辅导较高中少，课堂提问增加，讲授速度快，师生互动更多。部分教师讲课速度太快，建议课程讲授刚开始的时候，速度慢一点。因网速原因，建议体育课取消摄像头。建议不要要求在寝室上体育课，或者延长体育课休息时间。重点笔记需要结合 PPT 课件，建议教师给出充足的整理笔记的时间以及突出重点。课程安排不够合理，未能及时发布课程，建议及时完善课表，避免出现补课与正课相撞的情况。

3. 教学平台情况

在线教学各科教师使用软件多而杂，难以适应多个软件之间的切换。有的任课教师课前通知不到位，学习通里老师发布学习资料或者作业无提示，容易造成遗漏。改善直播平台的功能，防止出现学生听课了，但是平台上没有听课记录的情况。建议完善任务点刷新功能，回放可否根据学生实际需要，允许学生自行调整进度条。希望完善一下学习通电脑端的功能，学习通的作业自动批改不够智能，甚至出现因答案是“2”而写“二”判错的情况，影响学生成绩。寝室网络效果一般。

4. 教学管理情况

教学管理需要进一步加强，每门课程都设置单独的教学群，建议将各课程统一建群，方便学生收集教学方面信息。希望能及时发放教材。调整网课作息時間，长时间的网课会使人更加疲惫，适当调整一下中途休息时间，可以缓解疲劳，以便更好地集中注意力。希望有统一固定的签到方式。

5. 学生学习情况

学生需要自主学习，需要更加自由的学习时间，需要更加自律，大学阶段的学习不知道如何去做课后及考前复习。学生作业类型不同，在线直播教学平台太多，作业分散在各平台，难免出现错漏，希望教师能够增加未交作业提醒和签到提醒。

以上这些意见和建议反映了我校目前在线教学过程中尚存在的一些问题，希望在接下来的教学中加以解决或改善。

2022-2023 学年第 1 学期期中教学检查工作总结报告

根据教务处下发的期中教学检查文件要求，由李文国副校长带队，教务处韩颖处长和教学质量监控与评估中心徐佩文主任及校督导全体成员于 2022 年 11 月 1 日至 4 日走访了 11 个院部，进行本学期的期中教学检查，听取了院长或部主任的自查汇报。

各院部高度重视期中教学检查，制定了自查工作方案和教师座谈会，积极落实各项教学检查。各院部的教学自查报告重点介绍了本学期的教学基本概况、总体工作思路、自查存在问题及后期工作设想等四部分内容，基本反映了学校目前教学运行状态和存在的问题，为下一步工作理清了思路，明确了任务。

一、共性问题

1. 校院系教研室(课群)基层教学组织体系初步建立，框架结构初具规模，如何进一步充实和激活各级组织活动尚需做大量细致工作，使之成为上下联动，高效运行，步调一致的教学工作体系。

2. 因疫情影响，师生教学处于线上线下混合切换、无规律波动的非常时期。如何适应新形势，协调校内校外学生、线上线下混合教学模式尚存在诸多问题，需要针对具体问题总结经验，不断完善。

3. 师资队伍建设仍需加强。师资数量不足、年龄和职称结构失调，需要进一步补充和调整。

4. 课程建设尚处于较低层次，需要加强课程和课群建设。

5. 实践教学环节为教学短板，无论实验室、实训基地还是校企协

作均处于起步阶段，尚未形成稳定有效的实践教学体系，需要加大力度进一步建设。

6. 毕业论文(设计)目前尚处于选题阶段，起步较晚，难以保证论文质量。建议选题和开题尽可能提前，以便保证论文(设计)的质量。

7. 各院部期中教学检查仅仅侧重于教师的“教”，忽略了学生的“学”，忽视以学生为主体的教学问题是个教学综合问题。如各院部自查报告均未提及期中教学检查学生座谈的反馈信息及有关学风建设问题。

8. 各学院教案模板不统一，现有的教案要素如“教学方法”、“授课方式”的表述是否需要统一规范的问题，需要学校研究是否全校统一还是各学院制定。

二、各院部个性问题分列如下

(一) 商学院

1. 按照学校的教学要求，教案中体现 OBE 的理念不够，以学生为中心的思路不够明确。教案中课程导入的时间设定偏长（《大学英语 3》 15 分钟），小结内容的定位不够准确。

2. 教学检查中应该对老师的教学课件进行检查，它在一定程度上反映了老师的教学设计和教学质量。

3. 对年青老师的培养措施要具体，落实到位。师资水平决定了教学质量。

(二) 高职学院

1. 有个别课程的教案文本在格式上不规范，序号的设置不正确如

《金融企业会计》。

2. 有的课程教案的内容偏简单,有的教案小结在表述上缺乏针对性如《建筑与装饰工程施工》。

3. 重点是解决重点专业核心课程的师资问题,这是高职学院发展的关键。

4. 教学资料管理要进一步规范。

(三) 经济学院

1. 课程教学内容过于拘泥于教材,拓展性不够。

2. 课程设置与人才培养的社会需求对接有待提高,教师将创新创业融入专业教学的理念需要加强。

3. 对年青老师的培养措施要具体,落实到位。

4. 学生作业应该有批改的痕迹。

(四) 公共教学部

1. 教案制作不规范,对重点难点的定位不准确《军事理论》。个别教案存在缺少时间设计、编辑内容太少、缺少小结等问题。

2. 对年青老师的培养措施要具体,落实到位。

(五) 管理学院

1. 有的专业选修课设定的学时数为 51, 学时安排偏多。

2. 部分课程所用的教材不新,比如《人力资源服务外包管理》2006 版;《员工补充保障管理》2011 版。

3. 明确每门课程的实践性教学内容,避免课程间的同质化。

4. 学生作业是从网上下载的,无批改的痕迹。

（六）会计学院

1. 加强课程的案例教学，合理分配授课时间。
2. 青年教师工作记录手册中的内容设置指向性不明显。宏观评价多，微观评价少，缺乏针对性。
3. 在学生作业手册中，学生的分值均在 95—100 分之间，教师拟定的测试题偏易。
4. 教学督导评价表中，所有教师的分值偏高，没有体现出差异性。
5. 考研活动记录最好使用笔记本记录，比打印更有可信度和价值。
6. 实践课计划表后最好有学生上课情况记录。

（七）马克思主义学院

1. 加强课程建设，充分发挥基层教学组织的作用，提高年青教师的教学能力与水平。
2. 拓展与学生的互动方式，以典型案例开展教学活动，充分调动学生学习的积极性。
3. 教案中要有合理的分配授课时间，个别外聘老师的教案没有时间设计。
4. 加大青年教师培养力度，措施具体，落实到位。

（八）大数据与人工智能学院

1. 丰富并拓展教学研究内容，按照一学期所拟计划，有针对性地开展教研活动。
2. 拓宽思政教育的方式，创新教学方法。
3. 新学院新专业的教学资料归档要进一步规范和齐全。

（九）文法学院

1. 教案的格式要规范化，增加所讲内容的时间划定与课程小结部分如《刑事诉讼法》。

2. 各专业拟定的论文参考论题偏大，多研究型论题；案例分析型论题的特点不明显。

3. 发挥教研室的作用，通过多种手段与方式，尽快提高年青教师的教学水平。

4. 实训教学与理论教学的粘合度需加强。

（十）体育教学部

1. 在教案中要体现 OBE 理念，适时融入思政元素。

2. 明确教案中小结的内容，准确定位课程的重点与难点。

3. 以学生为中心，丰富课程内容的设计。

4. 要面向学生开设有特点的选修课。如“体育与健康”“体育与保健”等。

（十一）创新创业学院

1. 统一教案的文本写作格式。如《创业基础》课程，同一门课程，不同的授课教师，形成了不同的文本格式。个别外聘老师的教案没有按学校的要求编辑。

2. 教案中的学习目标设定偏多，应凝练重点。

3. 体现创新创业的特点，课程的定位应和社会需求紧密结合。

校级督导组

2022 年 11 月 6 日

2022-2023 学年第 1 学期在线教学质量监测分析报告

本学期在线教学工作已开展一月有余，根据近两周校院（部）两级督导听课、各院（部）提交的自查自检报告等材料反馈，我校在线教学工作平稳有序的进行，在线直播课程质量较前两周有显著提高，师生互动形式更加灵活多样，在线教学资源更加丰富充实，得到了同学们尤其是 2022 级新生的好评。

截至目前，相关职能部门领导及院（部）负责人、校院两级督导、系（室）主任及专业带头人等 100 人进入在线课堂听课，累计听课 768 人次，在线教学质量得到了有效保障。

一、在线教学总体情况

第 4-5 教学周，学校的 696 位任课教师共开课 1190 门次，开课率 99.62%。四个年级的学生全部在线上课，学生到课率为 96.60%。

二、各院（部）在线课堂听课情况

第 4-5 教学周，各院（部）院长（主任）、副院长（副主任）、系（教研室）主任、副主任等共计 92 人在线听课查课，累计听课 598 门次，全力保障在线教学质量。各院（部）提前部署，精心组织在线直播授课，实时监控在线教学质量，并提出诸多宝贵意见和建议。

直播教学过程中出现的问题以及院（部）的建议主要涉及以下几个方面：

1. 加强对教师的在线教学技能操作或方法的培训，优化教学方法，采用启发式教学，讲课中注意停顿，留给学生思考、消化、记忆的时间。

间，让学生参与学的过程。互动中注重激励性评价，提高学习的成就感，让学生乐于参与其中。

2. 建议教师通过超星直播客户端的问卷和聊天区进行提问、讨论、案例分析等互动活动，以确保学生实时在线。互动内容最好是当次课的重难点内容，在题目设置上要尽量设计一些学生感兴趣的话题或询问学生学习中可能遇到的困难与问题，增加互动参与度。

3. 在课堂教学中，部分教师通过采用让学生在在线共享屏幕的形式，可以有选择地查看学生练习完成的情况，随时发现问题，及时总结和督促，但是应注意课堂时间的有效利用，建议把这些工作放到课后。在课堂与课后相结合方面，教师还需要增加一些创新性的设计。

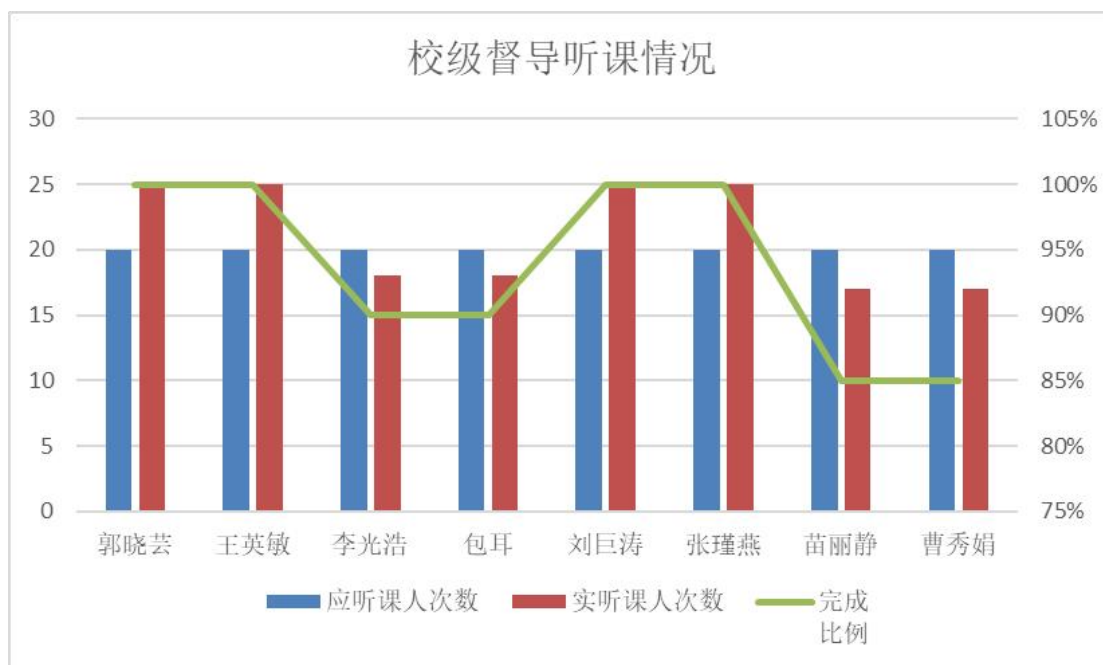
4. 在线教学教师无法对学生实行有效监督，建议教师在授课过程中灵活巧妙地多次签到，及时发现没有跟上进度的学生；可以通过连线让学生回答问题，加强管理；也可以通过学习通中的投票、讨论等互动环节监督学生学习。

5. 加大院（部）的督导检查力度。针对部分教师在直播过程中出现的忘记关闭微信、QQ、钉钉及无关网页文件等问题，督促教师在直播开始之前，把自己电脑上的社交软件全部关掉，尤其是微信、QQ，或者其他一些在浏览器上的标签页，防止对教学产生干扰。

三、校级督导听课情况

第 4-5 教学周，校级教学督导组累计听课 170 人次，涉及全部 26 个专业，覆盖所有院（部）。督导组成员从授课内容、教学方式、师生互动、教师授课状态等方面开展常规督导工作，同时关注在线教学平台运行、教学网络运行等条件保障情况。督导工作通过“教学信

息交流表”“周工作记录”等渠道，将教学质量监控中发现的问题、改进意见和建议及时反馈给各院（部）和任课教师，让各院（部）第一时间掌握教师授课情况。校级督导听课情况如下图所示。



校级教学督导组在近两周听课过程中由于受平台限制，仅对在超星平台和腾讯会议的直播课程进行听评课。在线直播教学的整体效果良好，尤其是青年教师进步很大，讲课的思路更清晰、组织教学的能力明显提升，直播课的准备更加充分，直播平台使用更加熟练。校级督导组有如下反馈：

1. 听课过程中，发现部分教师尤其是外聘教师不能按时上课，上课时间到了迟迟不讲，就在等学生签到，最晚的延迟近 10 分钟。

2. 部分教师过了上课时间才发布课程到平台上，然后再等学生签到浪费几分钟的时间，有的大课学生签到率有所下降，希望能提醒老师按照学校教学纪律要求，施行有效的课堂管理。

3. 推荐大数据与人工智能学院组织的教学公开课活动。学院 3 位

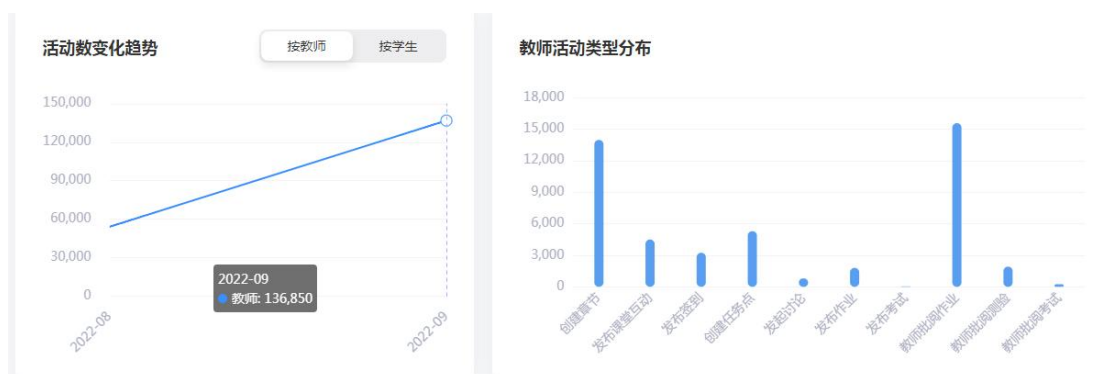
年轻教师每人进行 20 分钟的授课，讲授后由督导老师点评，主要从组织教学、内容安排、课堂活动设计、课件制作及教学过程的完善等方面提出意见和建议，最后由院长做总结。这种形式教研活动的开展非常有益，既能帮助青年教师迅速成长，又能做好本单位教师间的教学经验分享，为在线教学提供了很好的交流平台。

四、超星平台数据监控情况

本学期的在线直播课没有做直播平台的要求，超星后台数据只是代表一部分课程，仅从超星客户端统计看，教师与学生平台利用较好。教师访问量 2264246 次，学生访问量 122760398 次，新建课程数 399 门，学生到课率 91.09%。

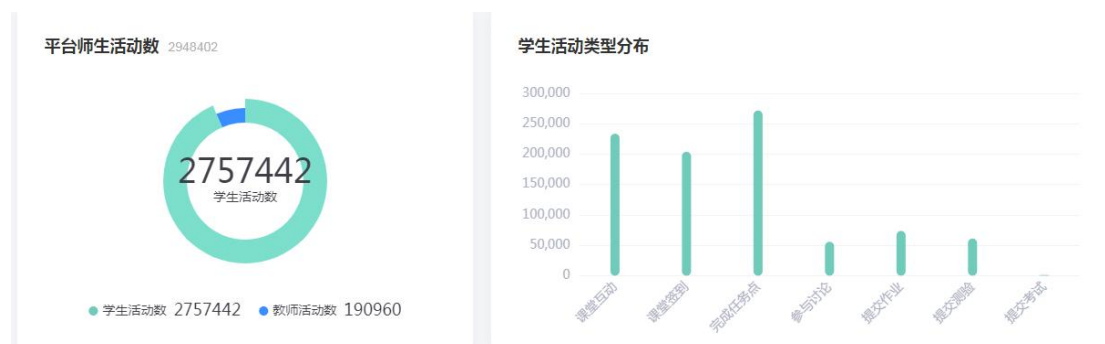


1. 教师活动类型分布：教师批阅作业、创建章节和创建任务点活跃度居前 3 位。但从数据上来看，发起讨论、发布考试、作业还略显单薄。



2. 学生活动类型分布：学生的主要活动集中在完成任务点、课堂

互动和课堂签到上。参与讨论和提交作业相对活跃度不高。



五、关于进一步加强在线教学的意见

1. 以学生为中心开展在线教学工作。广大教师应牢固树立以学生为中心的教育教学理念，关注学生学习效果，及时掌握学生课程学习情况，根据学生的反馈，动态调整教学方式和方法。

2. 加强教学互动、提高学生学习兴趣。建议教师广泛采用在线精讲，实时互动、在线答疑辅导、在线讨论等多种形式，提升在线教学互动的有效度，营造良好的在线教学课堂氛围。根据在线教学的特点，不断丰富教学内容，探索在线教学的新模式、新方法、新手段，提高学生的学习兴趣和。

3. 加强教学质量监控与督导。建议加快构建在线教学质量监控体系，动态掌握在线教学运行基本数据，确保在线教学运行始终保持平稳有序的良好状态。逐步建立包括校（部）两级，涵盖督导、同行、教师与学生的四维在线教学质量评价机制，切实保障教学质量。

4. 本学期的在线教学工作接近尾声，请广大师生继续做好在线教学工作，做好与线下教学的有效衔接。

【工作动态】

2022-2023 学年院（部）教学督导选聘

为发挥各院（部）在教学指导和教学评价等方面的自主性和自觉性，深化教师评价改革，贯彻过程评价新理念，完善校院（部）两级教学质量监控与保障体系，推进和加强各院（部）教学督导工作，根据《大连财经学院教学督导工作办法（暂行）》（大财院发〔2019〕24号），制定了《大连财经学院院（部）教学督导工作管理办法（试行）》（大财院发〔2022〕20号）文件。

教学质量监控与评估中心根据《大连财经学院院（部）教学督导工作管理办法（试行）》（大财院发〔2022〕20号）文件精神，组织了院（部）教学督导的遴选工作。经各院（部）推荐、教学质量监控与评估中心审核、分管校领导批准，决定聘任28名教师为我校2022-2023学年院（部）教学督导。

我校召开校院（部）两级教学督导工作会议

10月26日下午，教学质量监控与评估中心组织召开2022-2023学年第一学期校院（部）两级教学督导工作会议，李文国副校长、教学质量监控与评估中心、校院（部）全体督导参加会议。

会上，李文国副校长首先对本学年新选聘的28位院（部）督导表示祝贺，然后解读了《大连财经学院院（部）教学督导工作管理办法（试行）》（大财院发〔2022〕20号），并对院（部）教学督导提出了五点要求：一是要热爱教学督导这份工作；二是要转变教育思想、更新教育观念，尤其是OBE教育理念的深入贯彻；三是要处理好教学与督导的关系；四是要提高服务教学、服务教师的能力；五是要做到公平公正、敢于坚持原则。他指出，教学督导是教学质量的重要保障环节，希望大家进一步加强督教、督学与督管，主动适应新形式、新变化、新要求，创新工作理念和工作方式，精准把脉，促进学校教学质量不断提升。

新任校级督导组组长李光浩教授代表校级督导组表示要在学校领导的带领下保质保量完成本学期的教学督导工作。在做好课堂教学质量评价的同时，对学校教学管理工作进行督导，并将积极探索适合学校实际的督导方法，不断提高业务水平，切实履行工作职责。

此次会议进一步规范了我校教学督导工作，提升了校院（部）两级教学督导组成员的使命感和凝聚力。教学质量监控与评估中心后续将进一步搭建教学督导共同学习、共同研讨、共同进步的工作平台，为我校教育教学水平和人才培养质量的不断提升夯实基础。

2022-2023 学年学生教学信息员选聘

为进一步完善教学质量保障体系，加强教学工作的信息反馈，充分发挥学生参与教学管理的主体作用，教学质量监控与评估中心面向全校选聘 2022—2023 学年学生教学信息员。

以学院为单位成立教学信息站，设站长 1 名，由教学秘书兼任，副站长 1 名，原则上由院学生会学习部部长或干事担任（如有特殊情况可做适当调整）；每个自然班设学生教学信息员 1 名，学生教学信息员原则上由班级学习委员担任（如有特殊情况可做适当调整）。

根据《大连财经学院教学信息员制度实施办法（试行）》（大财院发〔2019〕22 号）相关规定，经学生本人申请、各专业学院推荐、教学质量监控与评估中心审核，学校聘任 346 名同学为我校 2022-2023 学年学生教学信息员，聘期为一个学年。